



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 56/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Duditša a zo sudcov Libora Duľu (sudca spravodajca) a Miroslava Duriša v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] proti postupu Okresného súdu Považská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 12 T 102/2020 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť, skutkový stav veci a argumentácia sťažovateľa

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 8. novembra 2021 domáha vyslovenia nesprávneho postupu Okresného súdu Považská Bystrica, ktorý ho v konaní vedenom pod sp. zn. 12 T 102/2020 vzal do kolúznej väzby, a to napriek tomu, že Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 2 T 24/2020 zo 4. septembra 2020 rozhodol o jeho prepustení z väzby za súčasného uloženia primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich aj v zákaze priblížiť sa k poškodenej [REDAKOVANÉ] na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a kontaktovať ju akoukoľvek formou vrátane jej kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami. Sťažovateľ videl nesprávnosť postupu Okresného súdu Považská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 12 T 102/2020 v tom, že ho vzal do kolúznej väzby z dôvodu obavy z ovplyvňovania poškodenej [REDAKOVANÉ], pričom ho Okresný súd Trenčín v inom konaní z väzby prepustil s uložením primeraných povinností a obmedzení vzťahujúcich sa na poškodenú [REDAKOVANÉ]. Týmto postupom tak mal Okresný súd Považská Bystrica porušiť bližšie sťažovateľom neoznačené práva, v dôsledku čoho požaduje vyplatenie odškodného vo výške 460,90 eur.

II.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

2. Podstatou ústavnej sťažnosti je porušenie sťažovateľovho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky [ďalej len „ústava“ (ktoré sťažovateľ v podanej ústavnej sťažnosti vôbec neoznačil)] postupom Okresného súdu Považská Bystrica (ktorý opätovne sťažovateľ neoznačil spisovou značkou) spočívajúcim vo vzatí do kolúznej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) v trestnej veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 12 T 102/2020, a to napriek skutočnosti, že bol z väzby prepustený v konaní vedenom pred Okresným súdom Trenčín v tam vedenej trestnej veci za súčasného uloženia primeraných povinností a obmedzení (uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 2 T 24/2020 zo 4. septembra 2020).

3. Zo zistení ústavného súdu vyplýva, že v konaní vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 2 T 24/2020 je sťažovateľ trestne stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení účinnom v čase skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a v tomto konaní bol na hlavnom pojednávaní prepustený z väzby za súčasného uloženia primeraných povinností a obmedzení. Skutku kvalifikovaného ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) a b) Trestného zákona sa mal sťažovateľ dopustiť proti poškodenej [REDAKOVANÉ], vo vzťahu ku ktorej mu boli súdom uložené primerané povinnosti a obmedzenia.

4. Zo zistení ústavného súdu ďalej vyplýva, že sťažovateľ je v konaní vedenom Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 12 T 102/2020 trestne stíhaný pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a v tomto konaní bol uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2 Tpo 132/2020 z 20. novembra 2020 vzatý do kolúznej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, a to z dôvodu obavy z ovplyvňovania „korunnej“ svedkyne [REDAKOVANÉ]. Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 2 Tpo 132/2020 z 20. novembra 2020 odmietol podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažovateľom podanú sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020 z dôvodu, že ju podal ako neoprávnená osoba, keďže sa v konaní pred Okresným súdom Považská Bystrica tohto svojho práva vzdal. V konaní Okresného súdu Považská Bystrica vedenom pod sp. zn. 12 T 102/2020 bol sťažovateľ uznaný za vinného rozsudkom z 8. septembra 2021 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

5. Sťažovateľ v podanej ústavnej sťažnosti (obsahovo) napáda svoje vzatie do kolúznej väzby (uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2 Tpo 132/2020 z 20. novembra 2020) bez toho, aby on sám označil rozhodnutia, ktorými bol do väzby vzatý, a bez zohľadnenia času ich vydania, len s poukazom na konanie Okresného súdu Považská Bystrica vedené pod sp. zn. 12 T 102/2020, v ktorom bol (v čase podania ústavnej sťažnosti) už uznaný za vinného.

6. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

7. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

8. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

9. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) podanie sa ústavnému súdu podáva písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

10. Ústavný súd podľa § 56 ods. 1 zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon v § 9 neustanovuje inak.

11. Podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavná sťažnosť je neprípustná, ak sťažovateľ nevyčerpal právne prostriedky, ktoré mu priznáva zákon na ochranu jeho základných práv a slobôd.

12. Podľa § 124 zákona o ústavnom súde ústavnú sťažnosť možno podať do dvoch mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Táto lehota sa pri opatrení alebo inom zásahu počíta odo dňa, keď sa sťažovateľ mohol o opatrení alebo inom zásahu dozvedieť. Ak rozhodnutie nadobúda právoplatnosť vyhlásením alebo oznámením a ak sa podľa osobitných predpisov zároveň doručuje jeho písomné vyhotovenie, začína lehota plynúť dňom doručenia tohto písomného vyhotovenia sťažovateľovi; ak sa rozhodnutie doručuje len jeho zástupcovi, začína lehota plynúť dňom doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia tomuto zástupcovi. Ak bol vo veci podaný mimoriadny opravný prostriedok, lehota na podanie ústavnej sťažnosti vo vzťahu k rozhodnutiu, ktoré bolo mimoriadnym opravným prostriedkom napadnuté, začína plynúť od doručenia rozhodnutia o mimoriadnom opravnom prostriedku.

13. V nadväznosti na citované ustanovenie zákona o ústavnom súde ústavný súd poukazuje na svoju ustálenú judikatúru, podľa ktorej jednou zo základných podmienok prijatia ústavnej sťažnosti na ďalšie konanie je jej podanie v lehote ustanovenej v § 124 zákona o ústavnom súde. Nedodržanie tejto lehoty je zákonom ustanoveným dôvodom na odmietnutie ústavnej sťažnosti ako podanej oneskorene [§ 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde]. V prípade podania ústavnej sťažnosti po uplynutí zákonom ustanovenej lehoty neumožňuje zákon o ústavnom súde zmeškanie tejto lehoty odpustiť (IV. ÚS 14/03, II. ÚS 695/2014, III. ÚS 175/2020).

14. Sťažovateľ v konaní pred ústavným súdom namieta porušenie svojho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2 Tpo 132/2020 z 20. novembra 2020 za situácie, keď sa práva podať sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020 výslovne vzdal. Sťažovateľom podaná ústavná sťažnosť je teda jednak neprípustná podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde a jednak podaná dávno po uplynutí zákonnej dvojmesačnej lehoty podľa § 124 zákona o ústavnom súde. Sťažovateľom označené konanie vedené Okresným súdom Považská

Bystrica pod sp. zn. 12 T 102/2020 je konanie, v ktorom bol sťažovateľ uznaný za vinného rozsudkom z 8. septembra 2021, keď uvedené konanie má („len“) tú súvislosť s jeho vecne namietaným vzatím do väzby, že k nemu došlo uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 12 Tp 24/2020 zo 14. novembra 2020, teda v prípravnom konaní v označenej veci súdneho konania.

15. V nadväznosti na uvedené ústavný súd odmietol podanú ústavnú sťažnosť podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde z dôvodu jej neprípustnosti, keď je prítomný aj dôvod odmietnutia ústavnej sťažnosti ako oneskorenej podľa § 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. februára 2022

Ladislav Duditš
predseda senátu